



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1163

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 noiembrie 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
288. — Lege privind traseele pedestre de interes național în scop recreativ .....	2-3	1.353. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i> .....	9
1.348. — Decret pentru promulgarea Legii privind traseele pedestre de interes național în scop recreativ.....	4	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
★		Decizia nr. 280 din 28 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal .....	9-11
289. — Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației .....	4	Decizia nr. 368 din 11 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală .....	12-13
1.349. — Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației .....	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★		6.849/7.416. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației privind modificarea și completarea Procedurii specifice de distribuire a fișetelor sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional, a Procedurii specifice de returnare a acestora către beneficiar — Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, precum și a mecanismului de implementare aferent, aprobate prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației nr. 56/3.038/2024 .....	14
290. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal .....	5-7	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
1.350. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal .....	7	84. — Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de determinare și monitorizare a supracompensării activității de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care beneficiază de schema de sprijin de tip bonus, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 84/2013 ....	15-16
★			
1.351. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> .....	8		
1.352. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> .....	8		

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind traseele pedestre de interes național în scop recreativ****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.**CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta lege reglementează atestarea, amenajarea, administrarea și conservarea traseelor pedestre de interes național în scop recreativ, având ca obiectiv promovarea și valorificarea patrimoniului natural și cultural-istoric al României pe plan național și internațional, cu accent pe zonele rurale, pentru dezvoltarea unui turism durabil și în vederea stimulării dezvoltării economice locale și regionale.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, expresiile de mai jos au următorul înțeles:

a) *traseu pedestru de interes național în scop recreativ*, denumit în continuare *traseu de interes național* — calea de circulație pedestră a turiștilor, care traversează regiuni cu valoare culturală, istorică, naturală sau peisagistică și care poate fi parcursă pe durata mai multor zile;

b) *inițiatorul traseului de interes național* — persoana fizică sau persoana juridică de drept public ori privat care propune, singură sau împreună cu una sau mai multe entități de drept public și/sau privat, un traseu de interes național;

c) *administratorul traseului de interes național* — unitatea administrativ-teritorială, respectiv asociația de dezvoltare intercomunitară pe raza căreia se află traseul de interes național sau segmente din acesta, după caz.

**CAPITOLUL II****Atestarea, amenajarea și conservarea traseelor de interes național**

Art. 3. — Amenajarea și conservarea traseelor de interes național ce străbat arii naturale protejate, fondul forestier național sau zone declarate prin lege ca fiind zone montane se fac cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor Legii nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți.

Art. 4. — (1) Accesul persoanelor care doresc să parcurgă pedestru orice sector al unui traseu de interes național, aflat pe terenuri sau drumuri de exploatare agricolă sau forestieră aflate în proprietatea publică a statului, este garantat.

(2) În cazul în care anumite sectoare ale unui traseu de interes național au un regim juridic special, accesul persoanelor pe aceste sectoare se face numai cu respectarea prevederilor legale speciale.

Art. 5. — (1) Atestarea traseului de interes național se face de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, la solicitarea inițiatorului, pe baza propunerii comisiei prevăzute la alin. (3). Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Atestarea se face cu îndeplinirea următoarelor condiții cumulative:

a) traseul de interes național străbate cel puțin 8 județe și are o lungime de cel puțin 500 km, cu excepția celor care traversează sau se învecinează cu situri naturale ale patrimoniului natural universal de sub egida UNESCO, care trebuie să aibă cel puțin 200 km;

b) traseul de interes național străbate mediul rural și natural al României în proporție de cel puțin 70% din lungimea traseului;

c) traseul de interes național include monumente istorice, situri arheologice, situri naturale ale patrimoniului natural universal de sub egida UNESCO, arii naturale protejate;

d) inițiatorul face dovada existenței acordurilor prevăzute la art. 6 alin. (1), precum și a unui ghid care să cuprindă harta și alte elemente de identitate vizuală ale traseului de interes național, informații privind infrastructura traseului, profilul cu diferențe de nivel, spații de cazare și alte informații turistice.

(3) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (2) se realizează, în termen de 90 de zile de la solicitare, de către o comisie constituită prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, din care fac parte reprezentanți ai Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și ai Ministerului Culturii.

Art. 6. — (1) Sectoarele de traseu care străbat terenuri proprietate privată pot fi incluse în traseul de interes național numai cu acordul scris al titularilor dreptului de proprietate ori ai unui/mai multor dezmembrăminte ale dreptului de proprietate.

(2) Sectoarele de traseu care străbat terenuri proprietate publică pot fi incluse în traseul de interes național numai cu acordul scris al titularilor dreptului de proprietate/administrare/concesiune.

Art. 7. — (1) Traseul de interes național se poate suprapune în anumite segmente peste traseele pentru turism pedestru, traseele de cicloturism sau peste alte trasee reglementate prin alte acte normative. În această situație, actele normative care reglementează respectivele trasee nu sunt aplicabile segmentelor de traseu de interes național.

(2) Desființarea unuia sau mai multor trasee pentru turism pedestru, pentru cicloturism sau a altor trasee reglementate prin alte acte normative, care se suprapun peste unul sau mai multe segmente ale unui traseu de interes național, nu determină desființarea acestuia.

Art. 8. — (1) Strategia privind amenajarea, întreținerea, conservarea și dezvoltarea traseului de interes național este stabilită de către administrator, împreună cu inițiatorul traseului de interes național.

(2) Amenajarea, întreținerea și conservarea unui traseu de interes național se realizează de administratorul traseului în colaborare cu inițiatorul traseului, conform ordinului ministrului prevăzut la art. 5 alin. (1).

(3) Unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia se situează segmentul de traseu de interes național susține și finanțează amenajarea, întreținerea și conservarea segmentului de traseu aferent teritoriului său.

(4) Inițiatorul traseului de interes național, singur sau în colaborare cu unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia se situează segmentul de traseu, amplasează/aplică elemente de traseu, precum semne, indicatoare, marcaje de orientare, refugii, balustrade, borduri, și promovează traseul de interes național aferent scopului și destinației pentru care a fost creat.

Art. 9. — Administratorul traseului de interes național, în colaborare cu inițiatorul traseului de interes național și cu autoritățile și instituțiile însărcinate cu administrarea și întreținerea traseelor montane, decide de comun acord măsurile de amenajare și marcare a traseului de interes național, astfel încât, prin montarea elementelor de traseu prevăzute la art. 8 alin. (4), să se păstreze identitatea vizuală și ușurința de orientare pentru ambele trasee, fără a modifica, deteriora sau înlătura marcajele traseului montan.

Art. 10. — (1) Amenajarea și întreținerea segmentelor de traseu de interes național care se suprapun peste drumuri publice, drumuri de exploatare agricolă sau forestieră aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, marcate ca atare în documentațiile cadastrale ale unităților administrativ-teritoriale, se efectuează de către persoanele de drept public sau privat în ale căror administrare și întreținere se află acestea la data atestării traseului de interes național, cu consultarea și sprijinul administratorului de traseu și inițiatorului de traseu de interes național.

(2) Administratorul traseului de interes național, în colaborare cu inițiatorul traseului de interes național și cu administratorii drumurilor peste care se suprapun segmente ale traseului de interes național, decide de comun acord măsurile de amenajare și marcare a acestora, astfel încât să poată fi urmărit și parcurs fără a fi modificate, deteriorate sau înlăturate marcajele drumului respectiv.

Art. 11. — Inițiatorul traseului de interes național, în colaborare cu administratorul traseului de interes național, are obligația ca, în situația în care un segment de traseu de interes național devine impracticabil, indiferent de cauză, să identifice și să amenajeze cu caracter temporar un alt segment de traseu similar, care să nu afecteze continuitatea traseului de interes național.

### CAPITOLUL III

#### Sanctiuni

Art. 12. — Controlul aplicării prevederilor prezentei legi se exercită de către personalul cu atribuții de control din cadrul structurilor proprii ale:

a) autorității publice centrale pentru turism, pentru protecția mediului, apelor și pădurilor și structurilor teritoriale ale acestora cu responsabilități în domeniul protecției mediului și, respectiv, silviculturii;

b) Gărzii Naționale de Mediu.

Art. 13. — (1) Responsabilitățile autorităților administrației publice locale cu privire la protecția/protejarea traseului de interes național și a siguranței persoanelor care circulă pe segmentul de traseu aferent constau în amenajarea, întreținerea și conservarea traseelor, prin aplicarea următoarelor măsuri privind:

a) protejarea traseului de interes național și a persoanelor care circulă pe acesta de animale cu sau fără stăpân, aflate în libertate sau lăsate nesupravegheate, inclusiv prin aplicarea de

măsuri coercitive, potrivit legii, împotriva proprietarilor de animale agresive care pun în pericol viața sau integritatea fizică a persoanelor care circulă pe traseu;

b) stabilirea unei benzi/fâșii de siguranță, marcată corespunzător, pe porțiunea de drum public asfaltată a localităților, de natură a crea un perimetru de siguranță pentru ca participanții la traseu să aibă prioritate față de ceilalți participanți la trafic;

c) prevenirea de tăieri neautorizate a arborilor din proximitatea traseului de interes național, potrivit legii;

d) protejarea infrastructurii de acces pe traseu;

e) protejarea elementelor de traseu prevăzute la art. 8 alin. (4).

(2) Inițiatorul traseului de interes național colaborează cu administratorul traseului de interes național în scopul sesizării, inițierii și ducerii la îndeplinire a măsurilor prevăzute la alin. (1).

Art. 14. — Încălcarea dispozițiilor prezentei legi atrage răspunderea civilă, materială, contravențională sau penală, după caz.

Art. 15. — Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă săvârșirea următoarelor fapte:

a) distrugerea, degradarea sau aducerea în stare de neîntrebuințare a elementelor de traseu prevăzute la art. 8 alin. (4), dacă face impracticabil un segment din traseul de interes național;

b) îndepărtarea sau mutarea, fără drept, a elementelor de traseu prevăzute la art. 8 alin. (4).

Art. 16. — (1) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă contravențională de la 1.000 lei la 2.500 lei pentru persoane fizice și de la 5.000 lei la 7.500 lei pentru persoane juridice următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale ori prezentei legi, să fie considerate infracțiuni:

a) nerespectarea de către administratorul sau inițiatorul traseului de interes național a prevederilor art. 10 alin. (2) sau ale art. 11;

b) împiedicarea sau tulburarea, fără drept, a accesului sau circulației persoanelor pe traseul de interes național;

c) împiedicarea sau tulburarea, fără drept, a activităților de marcare sau semnalizare a traseelor sau segmentelor de traseu de interes național, de întreținere și monitorizare a stării marcajelor și a altor amenajări de pe traseele sau porțiunile de traseu de interes național.

(2) Dispozițiile prezentei legi referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

### CAPITOLUL IV

#### Dispoziții finale

Art. 17. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului elaborează normele metodologice de aplicare a prezentei legi, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Art. 18. — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului emite ordinul prevăzut la art. 5 alin. (3), care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VASILE-DANIEL SUCIU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 288.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind traseele pedestre  
de interes național în scop recreativ**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind traseele pedestre de interes național în scop recreativ și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 1.348.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru respingerea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea  
Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005  
privind asigurarea calității educației**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94 din 29 decembrie 2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 968 din 30 decembrie 2014.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VASILE-DANIEL SUCIU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 289.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru respingerea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2014  
privind modificarea și completarea Legii educației naționale  
nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 1.349.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

## pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 2 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„a<sup>1</sup>) impozitul suplimentar;”.

2. **Articolul 18<sup>2</sup> se abrogă.**

3. **Articolul 18<sup>3</sup> se abrogă.**

4. **La articolul 25 alineatul (4), după litera Ț) se introduc două noi litere, lit. u) și v), cu următorul cuprins:**

„u) impozitul minim pe cifra de afaceri determinat potrivit art. 18<sup>1</sup>;

v) impozitul specific pe cifra de afaceri determinat conform art. 46<sup>1</sup> și 46<sup>2</sup>.”

5. **După articolul 46 se introduce un nou titlu, titlul II<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„TITLUL II<sup>1</sup>

**Impozit suplimentar**

**Impozit suplimentar pentru instituțiile de credit — persoane juridice române și sucursalele din România ale instituțiilor de credit — persoane juridice străine**

Art. 46<sup>1</sup>. — (1) Instituțiile de credit — persoane juridice române și sucursalele din România ale instituțiilor de credit —

persoane juridice străine datorează suplimentar impozitului pe profit un impozit specific pe cifra de afaceri calculat prin aplicarea asupra cifrei de afaceri a următoarelor cote de impozitare:

a) 2%, pentru perioada 1 ianuarie 2025—31 decembrie 2025 inclusiv;

b) 1%, începând cu data de 1 ianuarie 2026.

(2) Pentru aplicarea alin. (1), cifra de afaceri cuprinde:

a) venituri din dobânzi;

b) venituri din dividende;

c) venituri din taxe și comisioane;

d) câștiguri (pierderi) din derecunoașterea activelor și datoriilor financiare care nu sunt evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere, net;

e) câștiguri sau pierderi aferente activelor și datoriilor financiare deținute în vederea tranzacționării, net;

f) câștiguri sau pierderi aferente activelor financiare nedestinate tranzacționării, evaluate obligatoriu la valoarea justă prin profit sau pierdere, net;

g) câștiguri sau pierderi aferente activelor și datoriilor financiare desemnate ca fiind evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere, net;

h) câștiguri sau pierderi din contabilitatea de acoperire, net;

i) diferențe de curs de schimb (câștig sau pierdere), net;  
j) câștiguri sau pierderi din derecunoașterea activelor nefinanciare, net;

k) alte venituri din exploatare.

(3) Impozitul pe cifra de afaceri se calculează, se declară și se plătește trimestrial, astfel:

a) pentru trimestrele I—III, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare trimestrului pentru care se efectuează plata;

b) pentru trimestrul IV, până la data de 25 martie inclusiv a anului următor.

(4) Impozitul pe cifra de afaceri se calculează cumulat de la începutul anului fiscal. Impozitul pe cifra de afaceri datorat trimestrial se determină ca diferență între impozitul pe cifra de afaceri calculat cumulat de la începutul anului fiscal și impozitul pe cifra de afaceri datorat pentru perioada anterioară celei de calcul.

(5) Modelul și conținutul declarației impozitului suplimentar se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală se emite în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a Legii nr. 290/2024.

(6) Impozitul suplimentar reprezintă venit la bugetul de stat și se administrează de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

#### **Impozit suplimentar pentru persoanele juridice care desfășoară activități în sectoarele petrol și gaze naturale**

Art. 46<sup>2</sup>. — (1) Persoanele juridice române sau străine care în mod individual sau într-o formă de asociere livrează bunuri sau prestează servicii pe teritoriul României desfășurând activități în sectoarele petrol și gaze naturale, stabilite prin ordin al ministrului finanțelor, altele decât cele prevăzute la art. 15, datorează suplimentar impozitului pe profit un impozit specific pe cifra de afaceri calculat potrivit alin. (2). Cursul de schimb pentru determinarea echivalentului în euro al cifrei de afaceri este cel valabil la închiderea exercițiului financiar în care s-au înregistrat veniturile. În sensul prezentului alineat, cifra de afaceri a anului precedent reprezintă diferența dintre veniturile totale (VT) și veniturile care se scad din veniturile totale (Vs), astfel cum sunt definite la alin. (2).

(2) Impozitul specific pe cifra de afaceri prevăzut la alin. (1) se determină astfel:

$ICAS = 0,5\% \times (VT - Vs - I - A)$ , unde indicatorii au următoarea semnificație:

ICAS — impozit specific pe cifra de afaceri, determinat cumulat de la începutul anului fiscal/anului fiscal modificat până la sfârșitul trimestrului/anului de calcul;

VT — venituri totale, determinate cumulat de la începutul anului fiscal/anului fiscal modificat până la sfârșitul trimestrului/anului de calcul, după caz;

Vs — venituri care se scad din veniturile totale, determinate cumulat de la începutul anului fiscal/anului fiscal modificat până la sfârșitul trimestrului/anului de calcul, după caz, reprezentând:

- (i) veniturile neimpozabile prevăzute la art. 23 și 24;
- (ii) veniturile aferente costurilor stocurilor de produse;
- (iii) veniturile aferente costurilor serviciilor în curs de execuție;
- (iv) veniturile din producția de imobilizări corporale și necorporale;
- (v) veniturile din subvenții;

(vi) veniturile realizate din despăgubiri, de la societățile de asigurare/reasigurare, pentru pagubele produse bunurilor de natura stocurilor sau a activelor corporale proprii;

(vii) veniturile reprezentând accizele care au fost reflectate concomitent în conturile de cheltuieli;

I — valoarea imobilizărilor în curs de execuție ocazionate de achiziția/producția de active, înregistrate în evidența contabilă începând cu data de 1 ianuarie 2025, respectiv începând cu prima zi a anului fiscal modificat care începe în anul 2025;

A — amortizarea contabilă la nivelul costului istoric aferentă activelor achiziționate/produse începând cu data de 1 ianuarie 2025/prima zi a anului fiscal modificat care începe în anul 2025. Nu se cuprinde în acest indicator amortizarea contabilă a activelor incluse în valoarea indicatorului I.

(3) Impozitul specific pe cifra de afaceri se calculează, se declară și se plătește trimestrial, astfel:

a) pentru trimestrele I—III, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare trimestrului pentru care se efectuează plata;

b) pentru trimestrul IV, până la data depunerii declarației anuale privind impozitul pe profit.

(4) Impozitul specific pe cifra de afaceri se calculează cumulat de la începutul anului fiscal. Impozitul specific pe cifra de afaceri datorat trimestrial se determină ca diferență între impozitul specific pe cifra de afaceri calculat cumulat de la începutul anului fiscal și impozitul specific pe cifra de afaceri datorat pentru perioada anterioară celei de calcul.

(5) Modelul și conținutul declarației impozitului specific pe cifra de afaceri se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(6) Impozitul specific pe cifra de afaceri reprezintă venit la bugetul de stat și se administrează de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Activele luate în calcul pentru determinarea indicatorilor I și A, prevăzuți la alin. (2), sunt cele stabilite prin ordin al ministrului finanțelor, iar selecția categoriilor de active eligibile se realizează pe baza unor criterii legate de natura activităților desfășurate.

(8) În cazul contribuabililor care desfășoară activități în sectoarele prevăzute la alin. (1) și activități de distribuție/furnizare/transport de energie electrică și gaze naturale și care sunt reglementați/licențiați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, pentru determinarea impozitului specific, nu cuprind, în cadrul indicatorilor VT, Vs, I și A din formula de calcul al impozitului specific prevăzută la alin. (2), elementele aferente activităților de distribuție/furnizare/transport de energie electrică și gaze naturale.

(9) Contribuabilii care desfășoară exclusiv activități de distribuție/furnizare/transport de energie electrică și gaze naturale și care sunt reglementați/licențiați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei nu intră sub incidența prezentului articol.

(10) Prevederile prezentului articol se aplică pentru perioada 1 ianuarie 2025—31 decembrie 2025, iar pentru contribuabilii care intră sub incidența prevederilor art. 16 alin. (5) se aplică pentru perioada cuprinsă între anul fiscal modificat care începe în anul 2025 și anul fiscal modificat care se încheie în anul 2026.

(11) Contribuabilii care scad valoarea imobilizărilor în curs de execuție/activelor potrivit indicatorilor I și A din cadrul alin. (2) au obligația de a păstra în patrimoniu activele respective cel puțin o perioadă egală cu jumătate din durata de utilizare economică, stabilită potrivit reglementărilor contabile aplicabile,

dar nu mai mult de 5 ani. În cazul nerespectării acestei condiții, pentru sumele respective se recalculează impozitul suplimentar și se percep creanțe fiscale accesorii potrivit Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, din trimestrul scăderii acestora, potrivit alin. (2). În acest caz, contribuabilul are obligația depunerii declarației fiscale rectificative, după caz. Nu intră sub incidența acestor prevederi activele care se înscriu în oricare dintre următoarele situații:

a) sunt transferate în cadrul operațiunilor de reorganizare, efectuate potrivit legii;

b) sunt înstrăinate în procedura de lichidare/faliment, potrivit legii;

c) sunt distruse, pierdute, furate sau defecte și înlocuite, în condițiile în care aceste situații sunt demonstrate sau confirmate în mod corespunzător de contribuabil. În cazul activelor furate, contribuabilul demonstrează furtul pe baza actelor doveditoare emise de organele judiciare;

d) sunt scoase din patrimoniu ca urmare a îndeplinirii unor obligații prevăzute de lege.

(12) Veniturile obținute de persoane nerezidente din tranzacțiile prevăzute la alin. (1) nu fac parte din domeniul de aplicare a convențiilor de evitare a dublei impuneri încheiate de România cu alt stat.

(13) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a Legii nr. 290/2024 se vor publica prin ordin al ministrului finanțelor publice instrucțiunile de înregistrare, declarare și plată a impozitului suplimentar pentru contribuabilii persoane juridice române sau străine care în mod individual sau într-o formă de asociere livrează bunuri sau prestează servicii pe teritoriul României desfășurând activități în sectoarele petrol și gaze naturale.”

**Art. II.** — Prevederile prezentei legi intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2025.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**PETRE-FLORIN MANOLE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

București, 20 noiembrie 2024.

Nr. 290.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 20 noiembrie 2024.

Nr. 1.350.



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru rezultatele importante obținute în coordonarea proiectelor de cercetare în domeniul ingineriei civile și de instalații, precum și pentru contribuția semnificativă avută la dezvoltarea economiei naționale,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* domnului Așchilean Ioan, profesor universitar habilitat doctor inginer, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și președinte al Consiliului de administrație al S.C. ACI — Cluj — S.A.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 1.351.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere a activității importante desfășurate în industria nucleară și în administrația publică, pentru competența și dăruirea de care a dat dovadă în întreaga carieră profesională,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* doamnei Popescu Elena, doctor inginer, director general adjunct, Ministerul Energiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 1.352.



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Meritul pentru  
Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social,

în semn de apreciere și recunoștință pentru profesionalismul, altruismul și solidaritatea de care au dat dovadă în întreaga activitate, precum și pentru eforturile constante depuse, de-a lungul timpului, pentru promovarea și apărarea drepturilor persoanelor aflate în situații de vulnerabilitate, contribuind la creșterea calității vieții acestora, reprezentând un exemplu de dăruire și implicare în viața comunității,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social în grad de Cavaler:

- Fundației Teen Challenge;
- Asociației Blondie;
- Organizației Umanitare CONCORDIA România;
- Asociației Down Plus București;
- Asociației Autism Voice.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

București, 20 noiembrie 2024.  
Nr. 1.353.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 280

din 28 mai 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c)  
și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal**

Marian Enache — președinte  
Mihaela Ciochină — judecător  
Cristian Deliorga — judecător  
Dimitrie-Bogdan Licu — judecător  
Laura-Iuliana Scântei — judecător  
Livia Doina Stanciu — judecător  
Elena-Simina Tănăsescu — judecător  
Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror  
Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, în Dosarul nr. 26.489/325/2018 al Judecătoriei Timișoara —

Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.515D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, deoarece se solicită completarea textului de lege criticat. Totodată, arată că instanța judecătorească s-a pronunțat în temeiul art. 123 alin. (3) lit. a) din Codul penal, dispunând o singură măsură neprivativă de libertate pentru toate infracțiunile săvârșite în concurs, astfel că dispozițiile art. 123 alin. (3) lit. c) din Codul penal nu au legătură cu soluționarea cauzei. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că reglementarea măsurilor

educative ține de politica penală a legiuitorului, acestea fiind privative sau neprivative de libertate. Dispozițiile art. 129 din Codul penal consacră principiul aplicării unei singure măsuri educative, fără a se încălca prevederile constituționale invocate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Sentința penală nr. 1.951 din 23 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 26.489/325/2018, **Judecătoria Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, într-o cauză penală în care inculpatul a fost trimis în judecată pentru săvârșirea, în stare de minoritate, a unei infracțiuni aflate în concurs cu alte infracțiuni pentru care i s-au aplicat măsuri educative neprivative de libertate.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, instanța judecătorească arată că inculpatul este judecat în prezenta cauză pentru săvârșirea (în stare de minoritate) a infracțiunilor de conducere a unui vehicul cu număr fals de înmatriculare și de conducere a unui vehicul fără permis de conducere. Arată că aceste fapte sunt săvârșite în cursul executării măsurii neprivative de libertate a asistării zilnice pe o perioadă de 6 luni aplicate pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată în stare de minoritate prin Sentința penală nr. 3.608 din 22 iunie 2017, pronunțată de Judecătoria Timișoara. Totodată, cele două fapte sunt săvârșite în concurs cu infracțiunea de lovire sau alte violențe în stare de minoritate (pentru care i s-a aplicat măsura educativă a asistării zilnice pe o perioadă de 6 luni prin Sentința penală nr. 866 din 13 martie 2019, pronunțată de Judecătoria Timișoara) și cu infracțiunea de conducere pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care nu posedă permis de conducere în stare de minoritate (pentru care i s-a aplicat măsura educativă a asistării zilnice pe o perioadă de 3 luni prin Sentința penală nr. 528 din 24 septembrie 2019, pronunțată de Judecătoria Deta). Inculpatul a solicitat aplicarea procedurii în cazul recunoașterii învinuirii.

6. Plecând de la aceste premise, instanța judecătorească apreciază că, având în vedere situația juridică a inculpatului, acestuia nu i se poate aplica o măsură educativă neprivativă de libertate, ci doar măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ pe o durată de 8 luni, deși a executat integral și separat cele două măsuri educative constând în asistarea zilnică pe durata maximă de 6 luni. Susține că, potrivit dispozițiilor art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, doar în cazul pedepselor și măsurilor educative privative de libertate, limitele perioadelor pentru care se dispun aceste măsuri, prevăzute de lege, se reduc cu o treime, nu și în cazul măsurilor educative neprivative de libertate.

7. Apreciază că se creează o diferență de tratament juridic între minorii care săvârșesc infracțiuni și persoanele majore care săvârșesc fapte penale. Astfel, față de minorul care săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior, în executarea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o durată de 6 luni se poate dispune, potrivit art. 123 alin. (3) lit. c) din Codul penal, înlocuirea măsurii luate inițial cu o măsură educativă privativă de libertate pe o durată de cel puțin 8 luni. În schimb, potrivit dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. a) din Codul penal, dacă minorul se află în executarea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice pe o durată de 6 luni și săvârșește o nouă infracțiune după majorat, iar pentru infracțiunea săvârșită după majorat se stabilește o pedeapsă, se va executa numai pedeapsa, în unele condiții chiar sub supraveghere. Astfel, orice măsură educativă privativă de libertate, chiar și internarea într-un centru educativ, constituie o sancțiune mai grea decât aplicarea

unei pedepse cu închisoarea cu suspendarea sub supraveghere a executării acesteia.

8. Făcând referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța judecătorească apreciază că diferența de tratament în ceea ce privește sancțiunile aplicabile minorilor care săvârșesc mai multe fapte penale prin comparație cu sancțiunile aplicabile inculpaților majori care săvârșesc fapte penale nu s-a bazat pe nicio justificare obiectivă și rezonabilă, astfel că aplicarea restrictivă a textelor legale sus-menționate constituie o încălcare a art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

9. Așa fiind, în condițiile în care tratamentul diferențiat mai aspru nu își găsește nicio justificare obiectivă și rezonabilă, instanța judecătorească apreciază că dispozițiile art. 129 alin. (1) și ale art. 123 alin. (3) lit. c) din Codul penal creează o diferență de tratament juridic între persoanele care au săvârșit mai multe infracțiuni în stare de minoritate și persoanele care au săvârșit mai multe infracțiuni ca majori sau cele care au săvârșit o infracțiune în stare de minoritate și o infracțiune după majorat, în timpul executării măsurii educative neprivative de libertate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal, cu următorul conținut:

— Art. 123 alin. (3) lit. c): „(3) *Dacă minorul aflat în executarea unei măsuri educative neprivative de libertate săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior, instanța dispune: [...]*  
c) *Înlocuirea măsurii luate inițial cu o măsură educativă privativă de libertate.*”

— Art. 129 alin. (1): „(1) *În caz de concurs de infracțiuni săvârșite în timpul minorității se stabilește și se ia o singură măsură educativă pentru toate faptele, în condițiile art. 114, ținând seama de criteriile prevăzute în art. 74.*”

14. Instanța judecătorească, autoare a excepției, susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Sentința penală nr. 1.951 din 23 iulie 2020, Judecătoria Timișoara — Secția penală, pe de o parte, a sesizat Curtea Constituțională, iar, pe de altă parte, în temeiul art. 123 alin. (3) lit. a) din Codul penal, raportat la art. 129 alin. (1) din Codul penal, și al art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, a dispus *aplicarea unei singure măsuri educative neprivative de libertate*, respectiv măsura educativă neprivativă de libertate a asistării zilnice pe o perioadă de 6 luni, iar în temeiul art. 121 alin. (1) lit. a) și e) din Codul penal a stabilit următoarele obligații pentru inculpat pe durata măsurii educative: să urmeze un curs de pregătire școlară sau de formare profesională și să se prezinte la Serviciul de Probațiune Timiș la datele fixate de acesta.

16. Având în vedere cele anterior expuse, Curtea constată că, în cauză, instanța judecătorească a făcut aplicarea dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. a) din Codul penal, iar nu a celor ale art. 123 alin. (3) lit. c) din Codul penal, a căror neconstituționalitate o invocă. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

17. Referitor la condiția de admisibilitate privind relevanța unei excepții de neconstituționalitate, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că prima teză a art. 146 lit. d) din Constituție, privind excepția de neconstituționalitate ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial, reglementează un control de constituționalitate *a posteriori*, concret și incident, ce presupune existența *sine qua non* a unui litigiu pendinte, în cadrul căruia să se invoce neconstituționalitatea unor acte normative de reglementare primară care să aibă legătură cu soluționarea acestuia (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 338 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, Decizia nr. 108 din 7 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 8 iunie 2017, paragraful 21, sau Decizia nr. 713 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 19 aprilie 2018, paragraful 22). Acest control de constituționalitate este *a posteriori*, pentru că vizează acte normative de reglementare primară intrate în vigoare. De asemenea, este un control concret, pentru că pornește de la un litigiu concret, aflat pe rolul unei instanțe judecătorești, aceasta din urmă sesizând judecătorul constituțional doar cu soluționarea chestiunii de constituționalitate, adică a raportului abstract de conformitate a actului de reglementare primară cu Constituția. În sfârșit, este un control incident, pentru că apare în cadrul unui litigiu pendinte pe rolul unei instanțe judecătorești, dar nu poate fi soluționat de aceasta, ci trebuie deferit Curții Constituționale, care îl va soluționa fără a cunoaște sau a interveni pe fondul cauzei litigioase care l-a determinat. Însă Curtea Constituțională nu poate analiza conformitatea unor acte normative cu Constituția în absența unei legături relevante între excepția de neconstituționalitate ridicată și procesul pendinte. Prin urmare, Curtea a constatat că, de principiu, condiționarea sesizării sale cu o excepție de neconstituționalitate de legătura dispoziției legale criticate cu soluționarea cauzelor reprezintă un aspect esențial al acestui tip de control de constituționalitate (a se vedea, în acest sens,

Decizia nr. 710 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 17 martie 2022, paragraful 17). Curtea a mai stabilit că „legătura cu soluționarea cauzei”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014).

18. Prin urmare, Curtea constată că normele criticate, raportate la obiectul cauzei în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, nu au legătură cu soluționarea acesteia, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, și, în consecință, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c) din Codul penal este inadmisibilă.

19. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (1) din Codul penal, Curtea reține că instanța judecătorească determină neconstituționalitatea acestora plecând de la situația particulară a inculpatului din dosar, pe de o parte, iar, pe de altă parte, printr-o coroborare a acestora cu cele ale art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 124 alin. (1) din Codul penal și cu cele ale art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, care, în opinia instanței, duce, în mod obligatoriu, la aplicarea măsurii educative privative de libertate a internării într-un centru educativ pe o durată de cel puțin 8 luni, adică a unei sancțiuni mai grele decât în alte cazuri.

20. Or, în prezenta cauză, astfel cum s-a arătat, instanța judecătorească, în temeiul art. 123 alin. (3) lit. a) din Codul penal, raportat la art. 129 alin. (1) din Codul penal, și al art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, a dispus *aplicarea unei singure măsuri educative neprivative de libertate*, respectiv măsura educativă neprivativă de libertate a *asistării zilnice pe o perioadă de 6 luni*, iar nu o măsură educativă privativă de libertate.

21. Astfel, chiar și în cazul admiterii excepției de neconstituționalitate, decizia pronunțată nu va produce niciun efect concret în condițiile în care inculpatului i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate nu poate produce un efect concret asupra desfășurării procesului. În acest caz, art. 129 alin. (1) din Codul penal nu are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, astfel că excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții este inadmisibilă.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 alin. (3) lit. c) și ale art. 129 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, în Dosarul nr. 26.489/325/2018 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 368

din 11 iulie 2024

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Lazăr în Dosarul nr. 27.806/245/2019/a1 al Judecătorei Iași — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 303 D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă. Se arată, în acest sens, că autorul excepției solicită, în realitate, completarea dispozițiilor legale criticate cu un nou caz de nulitate absolută referitor la obligativitatea asistenței juridice a tuturor persoanelor vătămate.

4. În subsidiar, se solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Sunt invocate, în acest sens, soluția și considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 102 din 6 martie 2018 și nr. 104 din 25 februarie 2020.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 5 februarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 27.806/245/2019/a1, **Judecătoria Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Vasile Lazăr într-o cauză având ca obiect soluționarea de către judecătorul de cameră preliminară a unor excepții invocate de același autor.

6. În susținerea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că nu există o justificare obiectivă și rezonabilă cu privire la neinclusiunea în categoria nulităților absolute a cazurilor în care sunt încălcate dispozițiile legale referitoare la obligativitatea asigurării asistenței juridice a persoanei vătămate, în condițiile în care, conform art. 33 alin. (2) din Codul de procedură penală, aceasta are aceleași drepturi și obligații ca părțile, cu excepția celor pe care legea le acordă numai părților. Se arată că persoana vătămată nu este parte în procesul penal, ci subiect procesual principal, și că aceasta dobândește calitatea de parte doar în situația în care se constituie parte civilă. În aceste condiții, persoana vătămată nu este participant la procesul penal, conform art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, motiv pentru care încălcarea dispozițiilor legale referitoare la asistența obligatorie a persoanei vătămate atrage nulitatea relativă a actelor astfel încheiate. Se susține că

reglementarea cazurilor în care este obligatorie asigurarea asistenței juridice are la bază vulnerabilitatea categoriilor de persoane vizate. Or, identitatea situațiilor în care se regăsesc persoanele prevăzute la art. 90 din Codul de procedură penală impune identitatea sancțiunii aplicabile în cazul nerespectării acestor dispoziții legale. Totodată, se apreciază că soluția legislativă criticată discriminează persoana vătămată minoră, care nu alege să exercite acțiunea civilă în procesul penal, în raport cu cea care, constituindu-se parte civilă, devine parte a procesului penal și beneficiază de dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală. Pentru aceste motive, se susține că dispozițiile legale criticate încalcă dreptul la apărare al persoanei vătămate, atunci când asistența juridică a acesteia este obligatorie.

7. Pentru aceste considerente, se apreciază că dispozițiile legale criticate sunt contrare principiului legalității incriminării și principiului egalității în drepturi, acesta din urmă fiind încălcat deoarece sintagma „cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive” din cuprinsul art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale generează aplicarea neunitară a textelor criticate. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 367 din 31 mai 2018.

8. De asemenea, se apreciază că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Constituție, întrucât sintagma mai sus menționată, prin conținutul său confuz, determină considerarea unor operațiuni reale ca fiind fictive, fapt ce schimbă atât relevanța juridică a acestora, întrucât pot fi considerate infracțiuni, cât și întinderea prejudiciului, care poate fi una mult mai mare.

9. **Judecătoria Iași — Secția penală** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată susținând că dispozițiile legale criticate sunt în acord cu prevederile Constituției.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care, la data invocării excepției, aveau următorul cuprins: „(1) *Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind: (...) f) asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența este obligatorie.*”

14. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală au fost modificate prin articolul unic al Legii nr. 279/2022 pentru modificarea art. 281 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 din 4 octombrie 2022, acestea având în prezent următorul conținut: „(1) *Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind: (...) f) asistarea de către avocat a suspectului sau inculpatului, a celorlalte părți, precum și a persoanei vătămate, atunci când asistența este obligatorie.*”

15. Având însă în vedere cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a statuat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea reține ca obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală în forma acestora în vigoare la data sesizării Curții Constituționale.

16. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 — Dreptul la apărare, precum și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală au mai constituit obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțată, în acest sens, Decizia nr. 311 din 25 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 16 august 2023, prin care a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală.

18. Prin decizia anterior menționată, Curtea a reținut că, în faza camerei preliminare, în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, problema juridică invocată în susținerea acesteia, aceea a imposibilității invocării cazului de nulitate absolută prevăzută la art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală și în privința persoanei vătămate, este una ipotetică, aceasta putând fi apreciată drept eventual viciu de constituționalitate doar în fazele procesului penal ulterioare camerei preliminare. Spre deosebire de acestea, în faza camerei preliminare, în condițiile formei textului criticat de la data ridicării

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Lazăr în Dosarul nr. 27.806/245/2019/a1 al Judecătoriei Iași — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Iași — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR  
EUROPENE  
Nr. 6.849 din 1 noiembrie 2024

MINISTERUL EDUCAȚIEI  
Nr. 7.416 din 14 noiembrie 2024

## ORDIN

**privind modificarea și completarea Procedurii specifice de distribuire a tichetelor sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional, a Procedurii specifice de returnare a acestora către beneficiar — Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, precum și a mecanismului de implementare aferent, aprobate prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației nr. 56/3.038/2024**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției implementare măsuri sociale nr. G2024/73.867 din 28.10.2024, în temeiul prevederilor:

— art. 12 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2023 privind unele măsuri pentru susținerea preșcolarilor și elevilor dezavantajați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile și luarea unor măsuri în domeniul educației, cu modificările ulterioare;

— art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

**ministrul investițiilor și proiectelor europene și ministrul educației** emit prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedura specifică de distribuire a tichetelor sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional, Procedura specifică de returnare a acestora către beneficiar — Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, precum și mecanismul de implementare aferent, aprobate prin Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației nr. 56/3.038/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 21 din 10 ianuarie 2024, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Ministerul Educației, prin instituțiile aflate în subordinea/coordonarea/sub autoritatea sa, asigură și transmite, printr-un canal securizat prin intermediul Sistemului Informatic Integrat al Învățământului din România, denumit în continuare S.I.I.R., către aplicația informatică prevăzută la art. 6 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2023 privind unele măsuri pentru susținerea preșcolarilor și elevilor dezavantajați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile și luarea unor măsuri în domeniul educației, cu modificările ulterioare, pentru anii școlari 2023—2027 până la data de 1 noiembrie a anului școlar pentru care se acordă sprijinul, baza de date cu preșcolarii și elevii din învățământul de stat primar și gimnazial care conține numele și prenumele, adresa de domiciliu, codul numeric personal ale acestora, unitatea de învățământ din care provin, nivelul de școlarizare și

datele de identificare ale titularului cererii, ale reprezentantului legal sau reprezentanților legali, tutorelui/tutorilor, după caz, numele și prenumele și datele de identificare ale fraților și surorilor.”

**2. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Sumele încărcate pe suport electronic pentru anul școlar 2023—2024, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2023 privind unele măsuri pentru susținerea preșcolarilor și elevilor dezavantajați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile și luarea unor măsuri în domeniul educației, cu modificările ulterioare, pot fi utilizate până la data de 31 decembrie 2024 inclusiv.”

**3. La articolul 5, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București centralizează/actualizează la nivel de județ/la nivelul municipiului București listele destinatarilor finali eligibili cărora nu le-au putut fi distribuite până la finalul anului școlar suporturile electronice pentru tichete sociale pentru sprijin educațional. Suporturile electronice pentru tichetele sociale pentru sprijin educațional rămase nedistribuite sunt returnate Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene în termen de 15 zile de la terminarea anului școlar.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,  
**Luminița Zezeanu,**  
secretar de stat

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Metodologiei de determinare și monitorizare a supracompensării activității de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care beneficiază de schema de sprijin de tip bonus, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 84/2013

Având în vedere prevederile art. 76 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 lit. g), art. 23 și 24 din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

**Art. I.** — Metodologia de determinare și monitorizare a supracompensării activității de producere a energiei electrice și termice în cogenerare de înaltă eficiență care beneficiază de schema de sprijin de tip bonus, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 84/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 28 noiembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Veniturile din energia electrică se determină prin înmulțirea cantității de energie electrică ce beneficiază de bonus, cantitate aprobată prin decizia de calificare emisă de președintele ANRE pentru fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării, cu prețul energiei electrice, aferente fiecărui an al perioadei de evaluare a supracompensării, pentru fiecare producător.”

**2. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Determinarea veniturilor aferente energiei electrice se realizează pe baza cantităților de energie electrică de înaltă eficiență pentru care s-a acordat bonus, aprobate prin decizii ale președintelui ANRE, și a prețului energiei electrice, astfel:

$$V_{EE}^{cog.i.ef} = \sum_{t=1}^d EE_t^{SS} x p_t^{EE} (lei),$$

unde:

$V_{EE}^{cog.i.ef}$  — venituri aferente energiei electrice (lei);

$EE_t^{SS}$  — energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, care beneficiază de schema de sprijin în intervalul de timp  $t$  din fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării, conform deciziei anuale de calificare (MWh);

$$EE^{SS} = \sum_{t=1}^d EE_t^{SS} (MWh),$$

$EE^{SS}$  — energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, care beneficiază de schema de sprijin, conform deciziei anuale de calificare, pentru fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării (MWh);

$p_t^{EE}$  — prețul energiei electrice pentru intervalul de timp  $t$  din fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării, considerat ca minimul dintre prețul de referință al energiei

electrice aprobat prin ordin al președintelui ANRE pentru intervalul de timp  $t$  din fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării și media ponderată a prețurilor medii ponderate ale energiei electrice tranzacționate pe PZU și PI pentru intervalul de timp  $t$  din fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării (lei/MWh);

$d$  — numărul de ordine ale președintelui ANRE de aprobare a prețului de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, emise în fiecare an al perioadei de evaluare a supracompensării.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru producătorii care au aprobate prin decizii ale Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei cantități de energie electrică vândute pe bază de contracte reglementate, veniturile aferente energiei electrice se determină după cum urmează:

$$V_{EE}^{cog.i.ef} = \sum_{t=1}^d (EE_t^{SS} - EE_{regl,t}^{cog.i.ef}) x p_t^{EE} + \sum_{t=1}^d EE_{regl,t}^{cog.i.ef} x p_{regl,t} (lei),$$

unde:

$p_{regl,t}$  — prețul reglementat pentru energia electrică vândută pe contracte reglementate, pentru fiecare perioadă  $t$  pentru care au fost emise ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei de aprobare a acestuia (lei/MWh);

$EE_{regl,t}^{cog.i.ef}$  — energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și vândută pe contracte reglementate (MWh); se determină pe baza cantității de energie electrică vândută pe contracte reglementate, aprobată prin decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, ajustată cu raportul  $EE_t^{SS} / EE_{livrat}^{cogSS}$ , pentru fiecare perioadă  $t$  pentru care au fost emise ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei de aprobare a prețului de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență;

$EE_{livrat}^{cogSS}$  — energia electrică livrată din grupuri de cogenerare pentru care s-a accesat schema de sprijin de tip bonus (MWh).”

**3. La articolul 26 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:**

„d) în termen de 20 de zile de la primirea datelor prevăzute la art. 35 alin. (6), în cazul în care se reface decizia anuală de calificare/regularizare a cantității de energie electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență.”

4. La articolul 35, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul în care se reface decizia anuală de calificare a cantității de energie electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, producătorul transmite datele prevăzute la alin. (1) la solicitarea și în termenul comunicat de ANRE.”

5. În tot cuprinsul prezentei metodologii sintagmele „Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 114/2013 privind aprobarea Regulamentului de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă în cogenerare de înaltă eficiență”, „Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

nr. 114/2013” și „Regulamentului de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 114/2013” se înlocuiesc cu sintagma „Regulamentul de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**George-Sergiu Niculescu**

București, 19 noiembrie 2024.  
Nr. 84.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

